



¿UN DÍA SIN SONRISAS?

Andrés Bany Jiménez Solar

Página 3

PANDEMIA - ¿Problema emergente?

Cristian Muñoz Maluenda

Página 6

¡MASCOTAS!, un soporte vital.

Manuel Páez Henríquez

Página 9

RELIGIÓN Y POLÍTICA ¿En pandemia en que están?

Rodolfo Calderón Robles

Página 12

DOLOR OCULTO: violencia en Pandemia.

Fiama Muñoz Araya

Página 15

EL HUMANO: un ser divino.

Marco León Villalobos

Página 18

ceratites®

centro de pensamiento avanzado

BOLETÍN 1 - año 2021/ 1 - semestre 1/2



EDITORIAL: Mundo de Cabeza

No es una obviedad decir que nuestro planeta ha estado de cabeza, durante los últimos doce meses, y eso a propósito de un virus, que nos vino a descomponer todo lo que pensamos, sentimos, planificamos y que ha trastocado nuestro sentido colectivo e individual. Decirnos aislados en un exceso de comunicación es una redundancia, pero nos obliga a replantearnos la manera como creamos realidades.

Hoy todo cobró un valor excepcional y el deseo profundo de regresar, al estado previo a la pandemia, nos ahoga, haciéndonos suponer que nuestra forma de vivir previa no estaba tan mal como creíamos.

“Aislarnos en un exceso comunicacional es una redundancia , pero nos obliga a replantearnos la manera como creamos realidades”

Al comenzar, este proyecto tiene como objetivo generar un espacio inclusivo, donde se pueda reflexionar abiertamente sobre temáticas relevantes para nuestra vida cotidiana, y cuyo foco principal esté dirigido a conectarnos de mejor forma con ese espacio organismo-nicho insustituible, que nos cobija y que nos permite co-construir realidades.

Este primer boletín nos invita a mirarnos, desde la circunstancia ineludible de convivir con el Covid-19 y, a partir de aquello, analizar y reflexionar, como esta nueva realidad ha impactado nuestros espacios vitales, modificando todo lo que conocemos y reflejando una situación actual que, para nosotros como humanidad, era totalmente desconocida.

¡Bienvenidos a esta ventanita de pensamiento!



¿UN DIA SIN SONRISAS?

Andrés Bany Jiménez Solar.

Presidente de la Sociedad Científica Juvenil Oaxaca Región Costa

Nuestro trabajo como divulgadores científicos y defensores a ultranza de un planeta mejor nos obliga a interactuar con la ciudadanía y con nuestros pares, y sin dudarlo, estos momentos de pandemia, de redes sociales desatadas, de miedos profundos y de individualismo exacerbado nos han obligado a cambiar la manera de relacionarnos, de alejarnos de ese espacio infinito de aprendizaje que es nuestro contexto biocultural.

**“No hay nada más hermoso que la risa”
“Intenté ahogar mis dolores, pero ellos aprendieron a nadar”**

Frida Kahlo, Artista Mexicana

El planeta sigue su curso, sin nosotros, o más bien con nosotros resguardados por algún tiempo. Cada uno en su madriguera mientras el resto de los habitantes que nos acompañan, exploran, avanzan, reconocen, indagan y aprovechan nuestra ausencia, lo cual nos recuerda, como un rayo luminoso de realidad que cohabitamos, que vivimos en una gran comunidad entre todos.

En esa nueva circunstancia, donde hemos tenido que readaptar nuestras conductas y aprenden a convivir en un

espacio de desconfianza permanente, en que cualquier casualidad nos acerca a la indeseada enfermedad, evidenciamos lo importante y hermoso que es el regalarnos diariamente una sonrisa, un modo gratuito de comunicarse que nos energiza y nos humaniza... y a partir de esa sensación de extravío es que les regalamos las siguientes palabras sueltas.

Con mucho cariño, desde mi
¡México querido!

“Uno de los movimientos más naturales e involuntarios de los humanos es la sonrisa, esas que necesito hoy en día, en esta temible pandemia. Necesito sentir las y expresarlas, porque es muy bueno el chiste que llevo dentro, y yo feliz de reír a todas horas. Pero...

-¿Cómo me excuso ahora?

-¿Cómo acompaño a mis ojos de vergüenza, por haberme tropezado, si me falta la sonrisa?

-¿Dónde se ha ido?

-¿Cómo sonrío, si una máscara oculta mi facción parlante de la cara?

-¿Cómo saludar a gente desconocida?

-¿Cómo saber si están sintiendo la amabilidad?

Si antes solo bastaba fruncir el ceño para cambiar el rostro, involuntariamente contraer el músculo cigomático; por algo gracioso y esa respuesta es, no sólo mía si no de varios,

-¿Dónde han ido esas sonrisas?

Hemos olvidado, poco a poco, la morfología de las bocas, la geometría de los dientes, su espectro de formas y colores, con amalgamas y frenos, de los puntos o lunares que envuelven la sonrisa, los hoyuelos. Cada sonrisa es única, sin embargo, salimos y nos conocemos menos. Pensando, con las orejas cansadas, y vapor exhalado encerrado entre colores e hilos, con telas y filtros especiales,

-¿Un hospital del tamaño del mundo?

No lo creo, un mundo dolido, con miedo de estar enfermo. ¡Oh, sonrisas!

-¿Dónde están?

En mundos digitales, en regiones distantes, únicamente en mi morada, compartiendo sonrisas entre cuatro paredes, que acompañan las penas, y reaniman la calma. Mi familia, mi amigo, mi vecino y mi reflejo empañado, estamos cansados de no sentir, de no reír, de que la seriedad se vuelva miedo y el miedo nos impida comunicar.

-¡Ay sonrisas mías!,

tragedia de pandemia y protección sencilla, hoy la salud, viene enmascarada, y acompañada con el miedo de salir a cruzar nuestras miradas, ojos que juzgan, miradas que callan, pero en el fondo de todos los filtros sanitarios se encuentra una larga carcajada, que algún día saldrá, dejando de estar encerrada y gozar de libertad.

Deseo volver a los tacos, pedir con todo y mucha salsa, gestos picantes y ojos hinchados, por el picor, risas de sabor y vergüenza, deseo volver a encontrarlas, mis inefables sonrisas".

SOCIEDAD CIENTÍFICA JUVENIL - MÉXICO

La Sociedad Científica Juvenil (SCJ) es una organización sin fines de lucro, cuyo objetivo es acercar la ciencia a la

juventud y sociedad del país a través de la divulgación y difusión del conocimiento científico y tecnológico, así como programas y proyectos multidisciplinarios que contribuyan a la ampliación de la cultura científica y formación temprana de divulgadores, generando pensamiento crítico, analítico y objetivo.

Fue originalmente fundada el 2 de mayo de 1986 en Ensenada, Baja California, bajo el lema:

**“EN LA JUVENTUD DE HOY SE
ENCUENTRA LA CIENCIA DEL
FUTURO”**

Actualmente la SCJ se encuentra asociada al Instituto de Estudios Avanzados de Baja California A.C. (IdEABC) y a la International Association of Physics Students (IAPS), es miembro comité de enlace de la RED Nacional de Actividades Juveniles en Ciencia y Tecnología y es aliado estratégico ante Fundación Talent

Land. Cuenta con 28 sedes a nivel nacional, dando un total de 474 miembros activos y 196 intermitentes. Si bien la SCJ ha tenido diversos congresos nacionales de manera virtual, en noviembre de 2019 se llevó a cabo el primer congreso nacional de la SCJ en su modalidad presencial.

La Sociedad Científica Juvenil Oaxaca Región Costa, comenzó a realizar actividades de esta índole desde el 2019, comenzando con una “Posada Científica” como parte de las actividades decembrinas. Han realizado talleres, conferencias (lengua indígena) y recorridos científicos, en comunidades rurales alejadas y participan activamente generando contenido web, para aportar a cumplir con sus objetivos fundacionales.

Sus contenidos actuales principalmente versan sobre ciencias del mar, ya que sus agremiados en mayoría son biólogos marinos, sin embargo, forman un grupo multidisciplinario de trabajo.



PENDEMIA – ¿Problema emergente?

Cristian Muñoz Maluenda.
Ceratitis CPA - Fundador

La explosión de conocimientos que se propició a partir de que en 1879 los holandeses pidieran a Adolf Mayer que investigara la razón por la que plantas del tabaco se atrofiaban, y se describió por primera vez la enfermedad del mosaico del tabaco¹, facilitó una evolución de conocimientos exponencial. Durante las tres primeras décadas del siglo XX los investigadores cultivaron virus en suspensión de tejidos animales, y en 1931, en huevos de gallinas fertilizados, técnica fundamental para el desarrollo de las vacunas (Gerald & Gerald, 2019).

Asumir que estos microorganismos se mueven en una zona intermedia entre las formas de vida y las sustancias químicas, siempre ha provocado curiosidad y, ha transformado a este grupo, en un desafío intelectual, en tanto su biología sólo es evidente, cuando interactúan con otros seres vivos. Su

simpleza estructural colisiona con su complejidad funcional, atendiendo a los efectos evidentes que puede provocar un virus en un proceso pandémico, como el que se vive actualmente, por la expansión del SARS-CoV-2.

El nacionalismo de las vacunas es un Fracaso económico y moral.

**Antonio Guterres,
Secretario General ONU**

En la historia de la humanidad, la presencia de enfermedades infecciosas ha sido un desafío permanente, con el cual se ha debido convivir y ha puesto en

evidencia los aspectos más positivos y los más negativos de nuestra cultura humana. De hecho, basta recordar que la primera misión sanitaria internacional data de 1803, cuando era necesario combatir la viruela, uno de los principales problemas de la época, que también es provocado por un virus. En este año se inició lo que se conoció como la operación Balmis, donde viajaron a bordo de la Corbeta María Pita más de una veintena de niños huérfanos², los cuales eran inoculados

¹ Wendell Stanley fue galardonado con el Premio Nobel de Química en 1946 al describir el virus del mosaico del tabaco y descubrir y aislar su núcleo proteínico que controla su actividad infecciosa. Este premio fue compartido con John Howard Northrop, quien representó las enzimas y las proteínas virales.

² En concreto fueron 22 niños entre 4 y 10 años.

en pares, cada 10 días, para asegurar una cadena de transmisión de origen a destino. Esa fue la forma de garantizar que la vacuna³ llegara en buenas condiciones.

Se darán cuenta entonces que, para salvar miles de vidas⁴, el razonamiento humano obligó a exponer a personas con historias muy particulares. Evidentemente de los huérfanos no existen mayores detalles, pero si quedó un registro que Balmis⁵, quien organizó la expedición, inicialmente solicitó voluntarios, para lograr el objetivo, pero no fue exitoso en su primer intento⁶, y tuvo que recurrir a niños sin familia⁷.

La respuesta de las diferentes comunidades se repartió entre quienes estaban muy agradecidos con la vacuna, y felicitaban el esfuerzo, hasta quienes repudiaban el proceso, tras sentirse discriminados o abandonados, por no recibirla. Es sabido que Balmis siempre mantuvo una conducta filantrópica, que era financiada por la Corona de la época⁸, pero este procedimiento también abrió la posibilidad del desarrollo de un mercado negro, donde el acceso a la vacuna se realizaba a cambio de pagos exorbitantes.

Si tomamos este ejemplo de Balmis y su expedición, como un parámetro histórico, y a aquello le agregamos los avances realizados en el conocimiento de la estructura y funcionamiento de los virus, desde que se logró caracterizarlos, nos encontramos, teóricamente, en un momento mucho más esplendoroso, respecto a un problema sanitario global. Ahora, al analizar cuál ha sido la forma de abordar el problema del SARS-CoV-2 en nuestro planeta, desde el inicio de la pandemia, nos encontraremos nuevamente con lo mejor y lo peor de los seres humanos.

La evidencia, desde la perspectiva más sociológica, no indica que el proceso de pandemia ha expuesto tensiones sociales latentes derivadas del proceso de globalización. Uno de los temas más recurrentes, más allá de abordar la solución al problema, dice relación con una batalla que emerge, respecto de cómo la historia abordará la responsabilidad sobre la crisis, manteniéndose vigente una especie de espada de Democles sobre la solución definitiva.

El cambio sustancial que se evidencia hoy, y que tiene que ver con esa globalización mencionada, nos

³ Quien fue el responsable de descubrir y desarrollar el método de vacunación fue el médico rural inglés Edward Jenner, quien en 1796 observó un proceso de infestación de campesinos que ordeñaban vacas, y se infectaban, pero quedaban a la vez inmunizados de la viruela humana.

⁴ Se estima que se vacunaron 250.000 personas en las expediciones.

⁵ Su nombre era Francisco Javier Balmis, natural de Alicante.

⁶ Ofreciendo para ello el mantenimiento y educación a cargo de la Corona, hasta que hallaran un oficio y empleo.

⁷ El mejor resultado lo obtuvo en Casa de Expósitos (La Coruña) y en acuerdo con la rectora, Isabel de Cendala y Gómez, que se sumó a la expedición con su propio hijo, pudo reclutar a los pequeños colaboradores de esta aventura.

⁸ Período del Rey Carlos IV.

indica que las soluciones propuestas y, el desempeño político sanitario, claramente se encuentra influenciado por discursos que exponen las ramificaciones más amplias del poder, la economía y la geopolítica (Rodrigues de Andrade et al., 2021), donde emociones vinculadas a la difusión de estigmas, el racismo y la explosión de sentimientos negativos contra algunas culturas y países⁹, nos ha llevado a constatar que la búsqueda de soluciones válidas en los diferentes territorios, ha ligado sus decisiones de implementar planes acción a principios que van mucho más allá de los fundamentos meramente técnicos y sanitarios.

Conocer los virus, ser capaces de caracterizarlos estructuralmente, entender su forma de transmisión y haber tenido antecedentes suficientes para predecir la pandemia actual, no nos protegieron de sus efectos sindémicos y, por el contrario, han evidenciado aún más la escasa colaboración real entre las diferentes sociedades, donde una guerra no declarada, respecto a quien es el responsable de la situación, y otra, paralela, de quien es capaz de solucionarlo, nos llevan a una turbulencia innecesaria, que sólo beneficia a quienes detentan el poder político y económico, a costa de los más débiles, lo equivalentes a esos

huerfanitos de la Expedición de Balmis, que quedarán sin historia, sin reconocimiento y sin medallas, pero que finalmente serán los fusibles para salvar esos conceptos grandilocuentes de “la economía mundial” y el “bienestar para todos”.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- Gerald, M. & Gerald, G. 2019. El libro de la biología. Del origen de la vida a la epigenética, 250 hitos de la historia de la biología. Editorial Librero. Edición española. 527 pp.
- Rodrigues de Andrade, F. Brito-Barreto, T., Herrera-Feligreras, A., Ugolini, A. & Yu-Ting, L. 2021. Twitter in Brazil: Discourses on China in times of coronavirus. Social Sciences & Humanities Open. Volumen 3, Issues 1. (1-12).



⁹ El país inicialmente más estigmatizado, por suponerse la responsabilidad del contagio en sus fronteras es la República Popular China.

¡ MASCOTAS !, un soporte vital.

Manuel Páez Henríquez.

ASIS VETERINARIA - Luis Ávalos Lavanderos 1634, Barrio Universitario - La Serena - Chile.

En 1955 la Asociación Norteamericana de Hospitales Veterinarios realizó una encuesta entre los dueños de mascotas. El 60% declaró que si estuviera en una isla desierta, su compañía preferida sería su mascota y no otra persona, el 47% afirmó que si su perro y un extraño se estuvieran ahogando, salvaría primero a su perro y el 25% contestó que no sabía que hacer. El 72% incluyó a sus mascota entre sus cinco afectos más importantes, casi el 30% admitió que había por lo menos un miembro de su familia de origen, con el cuál no se veía o al que prefería no volver a ver nunca más y todos aseguraron que, no sabrían cómo sobrevivirían a la muerte de su mascota.

Han pasado 65 años y la naturaleza de esa interacción parece no presentar modificaciones, más aun, en términos de intensidad, la relación humano-mascotas, parece tener un fortalecimiento muy notorio. No obstante este escenario, la primera mitad del siglo veinte, permite

observar que las políticas estatales, respecto de las mascotas, no daba cuenta precisamente de esta **“interacción tan filial entre seres humanos y animales”**. Existían las perreras, sitios de hacinamiento animal, que no eran otra cosa que la antesala del sacrificio, campañas de eliminación de perros callejeros, con métodos cruentos, como el

Un país o una nación y su progreso moral puede ser juzgado por la forma en que sus animales son tratados.

Mahatma Gandhi

envenenamiento con estricnina, que provocaba una muerte lenta y dolorosa, en espacios públicos, con muchos espectadores. Las crónicas de aquellas épocas no dan cuenta de rebeliones callejeras o protestas por estas medidas. Tampoco asoman movimientos ciudadanos contra la crueldad animal. Nos preguntamos entonces ¿qué tan fuertes eran las preocupaciones de la sociedad ante el sufrimiento animal?, ante la ausencia de expresiones ciudadanas.

Los años noventa traen consigo, la irrupción del mercado de las mascotas, expresado especialmente en los

alimentos, accesorios y todo tipo de artículos relacionados. De ahí en adelante, se va construyendo un escenario que exhibe una preocupación, no solo en los cuidados sanitarios, sino también en el mejoramiento nutricional, y una valorización casi espiritual de los animales.

La larga pandemia ha traído consigo, otro impulso para esta revalorización de las mascotas, con mayor tiempo de convivencia, hay más observancia para ellos, y la sensibilidad humana para sus malestares, parece avanzar a grados muy superiores, si alguien dijo alguna vez, que las mascotas son parte de la familia, parece ya una concepción **irrefutable**.

- ¿Por qué las mascotas suben al pódium?

Las respuestas para esta pregunta son variadas, pero tal vez una gran parte de ellas, apuntan a la soledad del ser humano, en un escenario darwinista, donde la competencia por ser el elegido es brutal. Los efectos colaterales de una sociedad encendida por los deseos de éxito, donde buscar, en algún momento del día, compañía, lealtad, juego y las confianzas en los pares humanos, ya parece no ser suficientes ni creíble. Este espacio **es ocupado** por los animales, valores que

en la humanidad aparentemente se pierden, se buscan en otras especies.

He visto en la clínica, llantos viscerales, de personas que pierden sus mascotas o reciben diagnósticos desalentadores. Aparentemente no hay tanta diferencia en el dolor de perder a un par humano, o el drama familiar que acarrea una situación terminal de pacientes, todo ello converge en un vínculo cada vez más profundo.

Parece ser que, mientras la humanidad se deshumaniza, los animales se humanizan, y hoy en día, donde transversalmente la humanidad se encuentra sumergida en los tormentos de la pandemia, las mascotas fortalecen aun más sus vínculos con los humanos. Se sobreentiende entonces, que el vínculo que se crea entre una mascota y un ser humano, es bastante similar y cercano al que experimenta una madre o un padre, en relación con su hijo o hija. Se puede hablar -con propiedad- que es una **conexión evolutiva**, que se ha producido en función de tantos años de convivencia cercana, entre los humanos y los animales, sea que se trate de perros, gatos, caballos u otros similares.

Si la pandemia obligó a permanecer más tiempo en casa, se realzó esta

estrecha conexión entre animales y seres humanos, que conduce además, a una forma de comunicación aprendida por años de interacción. Las formas de comunicación entre perros, gatos y seres humanos, expresa formas particulares, y un vínculo que ha madurado por cientos de años.

Ninguna especie logra tanta eficacia como el perro en la comunicación con el ser humano, ningún animal excepto perros y gatos sufren depresión por ausencia de sus amos. Como veterinario clínico he recibido múltiples testimonios de personas que, habiendo sufrido patologías invalidantes, cuadros depresivos u otros problemas importantes de salud, reportan que sus mascotas han sido un soporte fundamental en su convalecencia y recuperación.

La Revista National Geographic publica al respecto: "Como las personas están más tiempo en sus hogares, la adopción de mascotas, en especial de perros, ha aumentado en todo el mundo, desde Canadá hasta la India. En EE.UU, entre marzo y septiembre de 2020, la cantidad de mascotas adoptadas de forma temporaria aumentó un 8 por ciento, según Pitpit, agencia que recopila datos sobre la adopción de mascotas", no cabe duda de que este es uno de los

efectos de la pandemia, la profundización de la relación entre animales y personas.

Darwin demostró que el comportamiento es variable, adaptativo y heredable, así, no cabe duda de que el futuro depara una relación cada vez mas estrecha, si la inestabilidad planetaria permite que cada cierto tiempo, fenómenos de distinta índole, afecten a la especie humana. Está dado que, serán los animales los protagonistas en la contención de las tristezas.

La especie humana, considerada la más inteligente y poderosa, sucumbe manifiestamente, por problemas intraespecíficos, de tanto poder, mucha susceptibilidad, o es que el volumen de su poder, la ha vuelto así de frágil, buscando que le tiendan la mano y en esta diversidad, sus más cercanos compañeros, están dispuestos a hacerlo.

WEBGRAFÍA CITADA

<https://www.paislobo.cl/2016/05/las-mascotas-y-los-seres-humanos-una.html>

<https://diario.uach.cl/en-universidad-austral-de-chileseminario-de-biotica-sobre-investigacin-cientfica-en-seres-humanos-y-animales/>



RELIGIÓN Y POLÍTICA ¿En pandemia en qué están?

Rodolfo Calderón Robles.

Ingeniero Agrónomo chileno avecindado en la India - Khajuraho.

Escribir desde el confinamiento en pandemia, en un país lejano como lo es India, inmerso en una nebulosa de colores, emociones y espiritualidades, sin lugar a duda, me llevan a olvidar por lo pronto que en Occidente se celebra en estos momentos la semana santa, con todas sus implicancias en la afectación de rituales, celebración y por qué no decirlo, de la misma devoción por parte de los fieles.

Sin ser religioso, más bien agnóstico, he querido ser un observador de lo que está sucediendo, justamente con las religiones y sus enclaves políticos más significativos, en distintas latitudes en esta contingencia de Covid-19. Y por cierto en un periodo, dónde la religiosidad y espiritualidad quizás puedan estar presentando ciertos vaivenes, dadas las culpas, dolores, miedos y karmas por pagar.

Ante los ojos del mundo temeroso, qué duda cabe que frente a la pandemia, hay una falta notable de referentes no sólo políticos, sino también religiosos. Por ejemplo, el

Papa católico Francisco y en general las iglesias cristianas no han sabido, o querido, ejercer de tales referentes. Otro tanto le compomete a las Naciones Unidas ONU, que través de su secretario general Antonio Guterres no ha podido llevar a cabo un liderazgo frente a las incertidumbres e inequidades existentes entre los distintos países para enfrentar la pandemia. Claramente hay un tema de países ricos y países pobres mostrando toda su vulnerabilidad.

“La libertad religiosa, por su naturaleza, trasciende los lugares de culto y la esfera privada de los individuos y las familias... El hecho religioso, la dimensión religiosa, no es una subcultura, es parte de la cultura de cualquier pueblo y de cualquier nación

Papa Francisco hablando de globalización

Dentro de este contexto y con relación al peso específico de la religiosidad, tenemos que, en general, europa occidental es una zona en la que la creencia en la importancia de Dios para la moral es baja, como en general en los países más ricos, mientras en Brasil, Sudáfrica, Indonesia y Filipinas es extremadamente alta. Estados Unidos está en un nivel intermedio. También hay diferencias al respecto entre jóvenes y mayores, en casi todas las regiones del mundo, con los primeros más descreídos a este respecto de Dios y la moral.

Ahora, volviendo a la iglesia católica, no es que el Papa Francisco haya estado callado. Pero en sus intervenciones públicas, incluido algún artículo, ha optado por evitar factores teológicos, para situar el COVID-19 en razones naturales y evitar un debate religioso sobre la cuestión. Quizá el darwinismo propio de la situación, controlado por los medios actuales de lucha contra este tipo de contagios masivos, haya alimentado su prudencia y sus llamamientos a un control medioambiental y de los hábitats naturales, para evitar estos saltos de virus dañinos al mundo humano. Y Aunque en un orden moral, el Papa sí ha insistido en la dimensión social, en la necesidad de luchar contra la desigualdad, la que ha crecido de la mano del COVID-19.

Además, en el plano de conflictos armados y violentos en el mundo, el Papa Francisco ha apoyado la iniciativa que lanzó Guterres desde la ONU para un cese global de hostilidades, a fin de unir fuerzas para luchar contra la pandemia y facilitar los esfuerzos de los organismos competentes, en proporcionar asistencia en ese sentido, así como asistencia humanitaria, a los sectores más necesitados.

En general la ONU, salvo a través de una insuficiente Organización Mundial de la Salud, cuyo director general Tedros Adhanom Ghebreyesus, no es ningún referente como lo señalamos anteriormente, ya que ha estado

ausente en estos tiempos, no sólo por el carácter de la pandemia, sino por los disensos geopolíticos más profundos, entre los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, con una tensión cada vez más notable entre EEUU y China, además de Rusia.

En cuanto a otros dirigentes, abundan los que se han convertido o se están convirtiendo en autócratas, “hombres fuertes” (no mujeres), desde Xi Jinping a Putin, pasando por Erdoğan a Narendra Modi de India, mientras que, enfrente, Trump por el otro lado, perdió toda credibilidad, salvo para sus votantes, que además, no pudieron sacarlo reelecto en las últimas elecciones del año 2020.

En fin, tenemos que las guerras suelen generar liderazgos políticos, pero esto no es una guerra, ni está haciendo surgir tales personalidades. Probablemente hay un descenso general por doquier en la calidad del liderazgo político en las democracias, y las pocas excepciones no logran una proyección global.

En en el caso de India, con una población de más de 1.300 millones de habitantes, corresponde a un país único en materia religiosa. Es la nación con mayor cantidad de hinduistas, yainas, sijes, zoroastrianos y bahais, y es el tercer país con mayor cantidad de musulmanes.

Durante el milenio, el judaísmo y el cristianismo llegaron a la India formando pequeñas comunidades. El budismo, la religión predominante del sureste asiático, nació en la India. Es decir, están prácticamente todas las religiones del mundo, siendo el 78,9% de la población hinduista y le siguen los musulmanes con alrededor de un 13,7%.

Y en ese plano, el nacionalismo étnico, impulsado por el poderoso primer ministro de India Narendra Modi, está minando la mayor democracia en el mundo. El proyecto de hinduización, del cual son víctimas especialmente las poblaciones musulmanas, golpea también a los académicos y a quienes se resisten a las derivas autoritarias. Pero pese a esas derivas, Modi sigue gozando de un amplio apoyo en impulsando la "Hinduidad".

A partir de su primer mandato, el gobierno de Modi implementó una política guiada por una ideología que se remonta a la década de 1920, cuyo programa se resume, en una palabra: Hindutva (la «hinduidad»). Esta forma de supremacismo étnico y religioso defiende la idea de una nación, una raza y una civilización hindúes (Hindu rashtra, Hindu jati, Hindu sanskriti). Además, se constituyó lo que se conoce como "democracia étnica", que implica que los hindúes tendrán más

derechos que los cristianos y especialmente que los musulmanes, en la búsqueda de "purificar la nación hindú". Hechos de esta naturaleza obligadamente nos hacen viajar en la historia hasta hitos tan nefastos como la creación de las Leyes de Núremberg¹, con los fundamentos racistas y antisemitas en la Alemania Nazi.

De hecho, la crisis sanitaria, ocurrida cuando el gobierno era muy criticado por su manejo de la violencia intercomunitaria en Delhi, representó sin duda una verdadera oportunidad para Modi. Y en efecto, el confinamiento tornó imposible cualquier movilización en el espacio público en India y en otras partes del mundo. ¿Y qué sucederá realmente?... En conclusión, los posibles escenarios son hoy variados y es difícil saber qué dirección tomará el planeta y la mayor democracia del mundo en tiempos de Pandemia. ¡Dios nos Libre!

WEBGRAFÍA CITADA

<https://nuso.org/articulo/la-democracia-india-frente-al-desafio-del-nacionalismo-hindu>

<https://blog.realinstitutoelcano.org/pandemia-sin-referentes-morales/>

https://www.eldiario.es/canariasahora/canarias-opina/pandemia-decadencia-occidente_132_2263549.html

<https://www.unitedexplanations.org/>

¹ Evento ocurrido el 15 de septiembre de 1935.

DOLOR OCULTO: **violencia** en pandemia.

Fiama Muñoz Araya.

Estudiante último semestre Derecho UCN – Activista de Género – Agrupación la Rebelión del Cuerpo –
Monitora de Género – Certificada SERNAMEG.

La herramienta de cuarentenas y confinamiento masivos, instaurados por la mayoría de los gobiernos en el mundo, con el objetivo de detener la propagación del Covid-19 y disminuir los contagios,

ha sido discutida, tanto desde el punto de vista sanitario, como desde la perspectiva de los derechos

fundamentales de las personas, porque al analizarse los resultados en un panorama más amplio, se puede constatar que suprimir la movilidad y obligar a las personas a confinarse ha sido una herramienta con resultados, al menos discutibles.

Dentro de las problemáticas más evidentes, que se acentúan con estos confinamientos obligados, se encuentran aquellos asociados a la salud mental y que se relacionan directamente con un incremento sostenido de cuadros ansiosos y de depresiones, que conviven con la angustia propia de un proceso de

carácter global, que ha tenido una cobertura mediática nunca antes vista y que sin duda, enmascara de manera inconciente otros problemas que quedan relegados en el espacio

escondido de la intimidad, pero que no por esto son menos importantes. Dentro de este menú de situaciones

encontramos la violencia doméstica, y en este caso particular, me referiré a la violencia contra la mujer.

El problema de la violencia en contra de las mujeres no es algo nuevo, sino que se ha presentado en las distintas épocas, de formas diferentes en cuanto al orden social. Algo que ha sido transversal, a la hora de entender la violencia contra la mujer, es la visión androcentrista, en base a la cual se ha desarrollado la sociedad. Este concepto fue adoptado en el año 1911 por la estadounidense Charlotte Perkins Gilman¹ y es una visión del mundo que separa a los hombres de las

“La violencia contra las mujeres es una atrocidad de dimensiones mundiales. En todo el mundo, la vida de las mujeres se ve afectada por experiencias o amenazas de violencia sin distinción de posición económica, raza o cultura. En el hogar y en la comunidad, en la guerra y en tiempo de paz, a las mujeres se las golpea, se las viola, se las mutila y se las mata impunemente”.

AMNISTÍA INTERNACIONAL (2004).

¹ Perkins Gilman, Charlotte (1991) The Man-Made World; or Our Androcentric Culture. Charlton Company, New York, Estados Unidos, p.106

mujeres, reforzando los estereotipos de unos y otras según los roles que socialmente se les ha asignado. Se ha posicionado a los hombres y lo masculino como lo universal y céntrico; y lo femenino, como señaló también Simone de Beauvoir, en el año 1949, en su ensayo “El segundo sexo”, se configura como un complemento a lo masculino, constituyéndose el hombre (lo masculino) como lo “fundamental”, y lo femenino como “lo otro” que le es accesorio.

En el año 1993 se estableció que la violencia en contra de la mujer constituye una violación a los Derechos Humanos de las mujeres en razón de su género, en la Declaración 48/104 de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer y la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer. Definiendo la misma como **todo acto de violencia**, basado en la diferencia de género, que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, inclusive las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como privada. En este sentido, las distintas legislaciones del mundo han legislado sobre la figura del femicidio o feminicidio, entendida como la

culminación y/o la consecuencia de mayor gravedad de la violencia en contra de las mujeres. Siendo este un delito que, a diferencia del homicidio, aparece como una respuesta de la política criminal para combatir este fenómeno.

La gravedad de los eventos relacionados con violencia de género, han llevado a plantearlo, por parte de instituciones tan respetables como el PNUD, como la “otra pandemia silenciosa” que es necesario detener. Los registros obtenidos de estadísticas oficiales, de diferentes países, han reportado incrementos sustanciales en eventos de violencia de género, pero principalmente asociado a un aumento del número de denuncias realizadas.

Las circunstancias de encierro, de pérdidas de fuentes laborales, de estrés por hacinamiento, de alteración de libertades habituales y de un entorno demandante, opera como facilitador de problemas, donde, con mucha certeza, sus efectos golpean con fuerza en los integrantes más expuestos. En este escenario, se ha constatado que la mujer, de manera indefectible, naufraga en esta suerte de desatención estatal histórica, y no le es posible desenvolverse con la tranquilidad y equidad requerida, a estas alturas del camino de nuestras “civilizaciones”.

La pandemia por un lado ha expuesto más a las mujeres a violencia diaria y por otra parte, como un efecto boomerang insospechado, ha ralentizado los procesos judiciales asociados a los casos de femicidios, los cuales antes de la pandemia ya eran lentos en su resolución y ahora esto ya es mucho más evidente. Múltiples países han reportado incrementos sustanciales en las estadísticas y ONU mujeres se ha hecho eco de esta circunstancia, expresando que “es necesario invertir en la prevención de la violencia contra las mujeres, porque es un imperativo para la gestión de la crisis y la recuperación”.

Las cifras de la ONU son contundentes: a nivel global 243 millones de mujeres y adolescentes entre 15 y 49 años han sido víctimas de violencia física y/o sexual a manos de su pareja. Además 137 mujeres son asesinadas a diario en el mundo por un miembro de su familia y menos del 40% de las mujeres que sufren violencia buscan algún tipo de ayuda². Era notorio que ya antes de la pandemia, la lucha para erradicar este estigma, por parte de múltiples colectivos en el mundo, había logrado posicionarse, pero la pandemia, ha evidenciado que este diagnóstico está lejos de solucionarse y requiere

acciones concretas e inmediatas, porque es un imperativo civilizatorio.

BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

- AMNISTÍA INTERNACIONAL (2004). Está en nuestras manos. No más violencia contra las mujeres. Editorial Amnistía Internacional (EAI), Madrid, España, pp.16.
- COMITÉ PARA LA ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER (2015). Recomendación General N°35 sobre la violencia por razón de género contra la mujer, por la que se actualiza la recomendación general número 19. Disponible en: <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2017/11405.pdf>.
- García-Moreno, Claudia; Guedes, Alessandra; Knerr, Wendy (2013). Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Organización Panamericana de la Salud, Washington, DC. Disponible en: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98828/WHO_RHR_12.38_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y.



² Repunte de feminicidios durante la pandemia y el aislamiento a causa del Covid-19 (france24.com)

EL HUMANO: un ser Divino

Marco León Villalobos.

Biólogo Marino - Licenciado en Ciencias del Mar - Magister en Educación con Mención Gestión y Docencia Universitaria.

He leído desde hace mucho tiempo los textos de los Evangelios Gnóstico, y sólo ahora después de años y de leer constantemente, puedo decir que he comprendido un poco más la extraña y compleja lectura. Resaltar que, gracias a la pandemia, he podido retomar estas lecturas es necesario aclararlo, para contextualizar.

Para entender estos textos, he leído el Antiguo y el Nuevo Testamento, el Coran, El Libro de los Muertos de los Egipcios, los Evangelios Gnósticos, tales como el Libro Secreto de Santiago, el Libro de Tomás, el Evangelio de Tomás, El evangelio de la Verdad, El Evangelio de Judas, El Evangelio de María Magdalena y La Hipóstasis de los Arcontes. Todos estos evangelios nos dicen que somos hijos del incorruptible que habita dentro de nosotros (Él), que es luz divina y que somos parte de la Totalidad y que la Totalidad está en Él. Buscamos la verdad fuera de nosotros, pero según los cristianos gnósticos, está dentro de nosotros y que debemos despertar

para descubrir que somos parte de un todo glorioso y divino.

Debo reconocer mi formación científica, pero siempre he tenido el cuestionamiento existencial con respecto a preguntas esenciales que se han planteado en diferentes

momentos del

hombre, y que

hilan este

proceso

reflexivo,

donde

hipotetizo que,

quizás los

evangelios

gnósticos puedan aportar

la respuesta sobre el origen del hombre, desde la perspectiva de la subjetividad y de la espiritualidad.

¿Cuáles son las preguntas esenciales?

En el devenir histórico del hombre han surgido varios cuestionamientos respecto a su presencia en la tierra. Esto ha llevado a muchos científicos a plantearse la pregunta del origen de nosotros en la tierra. Preguntas existenciales tales como, ¿quién soy?, ¿de dónde vengo?, ¿cuál es mi origen?,

“El ensueño producido por el engaño no es una revelación... La manifestación de la Gnosis es para que el ensueño se disuelva

Evangelio de la Verdad



han acompañado nuestra especie desde siempre.

Por un lado, el cuestionamiento de la existencia de la vida en la tierra, ha generado investigaciones de científicos y filósofos, que han buscado responder a estas preguntas y que han permitido el desarrollo de **teorías científicas** relacionadas con el origen del hombre. También han surgido respuestas desde la **subjetividad** y que han buscado responder, desde el punto de vista religioso, la presencia del hombre en la tierra, como un misterio y origen divino.


El origen divino de la vida se debe al acto de la voluntad de los dioses, que crearon al hombre a su imagen y semejanza. Esta concepción antropológica se debe a un fundamento subjetivo, el cual considera que nuestra presencia en la tierra se debe a los actos de un ser superior. Esta acción divina es una respuesta muy profunda del dios creador, que permitió la presencia del hombre en la tierra, para su propia gloria. En la antigüedad se decía que los hombres estaban a disposición de los dioses, para su diversión, pero sucedió algo, que nos hizo salir de ese lugar y que nos dio la conciencia y el conocimiento, y un gran don: El Albedrío.

El origen del hombre u antropogénesis, con una base científica, busca responder la pregunta del origen del hombre desde varias hipótesis, entre ella la generación espontánea, que fue planteada en la antigüedad por Aristóteles y que fue sustentada en los siglos XVII y XVIII por René Descartes, Francis Bacon, Isaac Newton y Jean Baptiste Van Helmont. Esta teoría sustenta que la vida nace espontáneamente, de procesos naturales de otros objetos animados o inanimados.

En la búsqueda de respuestas el científico Jean Baptiste Lamarck¹ indicaba que la vida en la tierra era el resultado de la adquisición de características, que les permitieron adaptarse al entorno. Lamarck sostenía que los seres vivos, en su proceso de adaptación, debieron cambiar, para responder a las exigencias de su hábitat. Estas exigencias favorecen el desarrollo de órganos y estructuras para ser exitosos. La “necesidad crearía el órgano”, por lo tanto, los nuevos caracteres serían transmitidas a la descendencia siguiente. En cambio, los órganos o estructuras, que no son utilizados, no se perpetuarían. El problema de esta teoría es que el cuerpo no cambia de forma, para analizar mejor una función.

Esta teoría quedó obsoleta, debido a que Lamarck no tomó en cuenta la presión del entorno del medio

¹ https://biologia-geologia.com/BG4/431_lamarck.html



ambiente sobre el organismo, y que posteriormente Charles Darwin² denominó selección natural, propuesta en su libro “El Origen de las Especies”, donde se precisaba que las especies evolucionaban, durante el transcurso de las generaciones, mediante la selección natural, relacionándose este proceso a una línea continua con un ancestro común a todos ellos. Darwin indicaba que las características que se heredaban de ambos padres, se mezclaban en los hijos, como dos sustancias o tintas **que se combinaban**, para formar una tercera característica. El tiempo demostró que esta teoría presentaba un problema, relacionado con la comprensión de la herencia, y los argumentos genéticos fueron el arma más poderosa que utilizaron los críticos más duros de Darwin para atacarlo.

Darwin y Mendel, algo no iba entre ellos.

A lo largo de la historia, las relaciones entre los grandes científicos no han estado exentas de controversias. Esto es lo que sucedió concretamente entre dos de los padres de la actual Biología, Mendel y Darwin. Aunque en la actualidad a Darwin lo asociamos con la evolución, y a Mendel³ con la herencia, Darwin trató de aclarar los misterios de la herencia y Mendel se preocupó por los

fenómenos evolutivos (Sánchez Mora, 2009). Aclarar lo que sucedió tiene interés no sólo histórico, sino científico, para ver porqué han triunfado unas teorías y han fracasado otras.

Darwin publicó en 1858 su libro, y Mendel, lo leyó en 1863 en su segunda edición en alemán. Se ha dicho que Mendel le envió una separata de su artículo. Pero no se sabe que opinó Darwin de los experimentos y conclusiones de Mendel sobre la herencia, ni tampoco sobre sus objeciones, con respecto al origen de las variaciones. En cambio, sí existen pruebas de las opiniones de Mendel, sobre la pangénesis de Darwin, y no eran muy favorables.

Otras visiones relacionadas al origen de la vida y del Universo

En el devenir histórico que ha permitido el desarrollo del conocimiento relacionados con el origen del hombre, se dan respuestas parciales de la presencia de él en la tierra. Aun existen personas que creen en el origen divino del ser humano y no le atribuyen ningún valor al conocimiento científico.

En este cuestionamiento, también surgen las interrogantes que van más allá del origen del hombre y se relacionan con el origen del Universo.

² <https://www.bbvaopenmind.com/ciencia/biociencias/el-origen-de-las-especies-las-rectificaciones-de-darwin/>

³ https://historia.nationalgeographic.com.es/a/gregor-mendel-padre-genetica_15509

Entre estas teorías relacionadas, está la propuesta de Stephen Hawking y Thomas Hertog⁴, que proponen que el universo es finito y muy sencillo. Indican que el universo evolucionó en el tiempo y emergió de un estado atemporal, este modelo plantea y responde, desde la matemática, que el universo se comporta de una manera impredecible, por lo tanto, la pregunta es ¿qué modelo matemático puede dar respuesta a esta situación?

Estos autores establecen que las leyes de la naturaleza no son una especie de construcción platónica y que las condiciones físicas del origen del universo, se deben a un comportamiento de ciertos elementos, que estuvieron presentes en ese gran evento. El universo entonces pudo haber surgido de una partícula inicial, que originó el Big Bang y que a partir de ésta, se crearon todas las siguientes partículas. Esto es interesante, ya que estaría validando, de cierta forma, la generación espontánea. Es decir, que de una partícula pueden surgir partículas diferentes, de la nada.

Científicos de la Universidad de Columbia, que trabajaron en el gran Colisionador de Hadrones de Europa, encontraron partículas que las denominaron Higgs-Boson (partícula de Dios⁵). Estas serían las partículas elementales del universo, indivisibles y

poseedoras de una gigantesca energía y que, gracias al calor, el espacio y el tiempo, y sus interacciones entre ellas, propiciaron todo lo que ahora forma el universo. Pero la pregunta es ¿quién dio origen a esa partícula fundamental? y ¿cómo se generó?, para crear lo que hoy existe. Las investigaciones pretenden ir más atrás, para responder las cuestiones relacionadas con el origen del universo y nuestro propio origen en la tierra.

Entre esas respuestas esta la teológica, que indica la existencia de un ser divino, que fue capaz de crear la Totalidad. La existencia de este ser superior divino y que es la base de las creencias religiosas, en contraste con las ideas que los científicos plantean, crea una dualidad que ha estado presente, desde muchas décadas, en la mente del hombre pensante, incluso ha generado que la iglesia católica, en su historia haya castigado a científicos (Galileo Galilei⁶) por contradecir los sus paradigmas. Una respuesta científica es la propuesta por Stephen Hawking en su libro "Breves respuestas a las grandes preguntas" que expone si "Existe un dios".

Hawking se basa en las leyes de la naturaleza para explicar el origen del universo desde el Big Bang, y que todo lo que existe en el universo, se reduce a tres elementos: materia, energía y

⁴ https://www.nationalgeographic.com/es/ciencia/ultima-teoria-hawking-sobre-origen-universo_15286

⁵ https://elpais.com/elpais/2018/07/20/ciencia/1532077822_153937.html

⁶ <https://culturacientifica.com/2015/07/29/galileo-iii-el-conflicto-con-la-iglesia/>

espacio. Él indica que fue Albert Einstein quien logró simplificar la necesidad de estos tres elementos, al hacer equivalentes la materia y la energía en la famosísima fórmula $E=mc^2$. Es en este punto que aparece el argumento clave del texto: para Hawking, no es necesario que nadie haya iniciado la materia/energía y el espacio. Ellos surgieron de la nada, es decir “generación espontánea”.

El físico sostiene que, si se viajara al inicio del universo en el momento del Big Bang, el tiempo se terminaría deteniendo, y, por lo tanto, no habría un antes. Ni una causa. Ni un dios computando las leyes del universo. Según la teología, Dios necesitaba el tiempo para crear la Totalidad y según Hawking, el tiempo al inicio de todo no existía, por lo tanto, Dios no existe. Al igual que la creencia de que después de la muerte hay otra vida, pero el universo es finito, por lo tanto tienen fin, entonces, no hay nada después de morir⁷.

¿Y las diferentes culturas como encajan en esta historia?

Al ser humano común aún los aquejan preguntas básicas como de ¿dónde venimos?, ¿cuál es la razón de nuestra existencia?, etc. Las **investigaciones** buscan encontrar el eslabón que nos unan con aquellas

especies que son similares a nosotros y, a pesar de su velocidad, y que pronto quizá nos permita visitar otros mundos, siempre será entendido como un problema existencial, inherente al ser humano.

Para comprender una parte de esta historia, creo necesario buscar una respuesta inicial, es posible hoy responder con certeza a la pregunta de ¿cuál es la civilización más antigua en el mundo?

Al principio se pensaba que eran los Sumerios, cuya cultura se originó entre el Tigris y el Éufrates a partir de 3.000 años ac., pero se han encontrado otros registros que vale la pena analizar.

En **América** por ejemplo los hallazgos arqueológicos de Áspero, ciudad pesquera de la civilización de Caral⁸ fechada hace 5.000 años en la costa central de Perú. Otra cultura es la denominada “Cultura Olmeca”, con alrededor de 3.000 ac., constituida alrededor de 3 centros ceremoniales: San Lorenzo, La Venta y Tres Zapotes. La Cultura Maya⁹, cuya data esta entre la Época Preclásica (2.000 ac. - 250 dc.) del continente, hasta la Época Posclásica (900-1527 dc.), cuando se produjo la Conquista de América.

Aún más antigua es Göbekli Tepe (en turco, Colina panzuda o Colina del

⁷ <https://www.investigacionyciencia.es/revistas/investigacion-y-ciencia/evolucion-humana-517/hawking-y-la-necesidad-de-dios-8457>

⁸ https://historia.nationalgeographic.com.es/a/caral-gran-civilizacion-norte-peru_14823

⁹ https://www.uv.mx/ethnobotany/Cultura_olmeca.html

ombligo) es un antiguo santuario que se levanta en el punto más alto de una extensa cadena montañosa, situada a unos 15 kilómetros al nordeste de la ciudad de Sanliurfa (antigua Urfa/Edesa), en el sudeste de Turquía, cerca de la frontera con Siria. Los pilares del templo de Göbekli Tepe, tienen una antigüedad de 11.600 años. Es probable que no viviera nadie en Göbekli Tepe, este centro religioso construido 7.000 años antes que la pirámide de Keops. Los arqueólogos han excavado menos de una décima parte del yacimiento, suficiente para comprender la enorme importancia del lugar. Analizando esta información, se puede argumentar que la presencia del hombre en la tierra, tiene más de 11.000 años y quizás más. La investigación arqueológica sigue y es posible que se encuentren civilizaciones aun más antiguas, incluso se piensa de 23.000 años atrás¹⁰.

¿Qué ha pasado con nuestra memoria?, ¿Por qué se ha perdido?, ¿Cuáles fueron los eventos que permitieron que estas civilizaciones quedaran escondidas y ocultas a nuestra realidad? Esto está sin responder, ya que los eventos históricos se perdieron en el devenir del mundo.

Las respuestas se acercan desde la espiritualidad.

Desde la subjetividad, el hombre a creído que este origen es divino y el creador de todo es un ser superior, que tiene un poder ilimitado y qué gracias a Él, existe lo que se denomina la Totalidad. Desde que el hombre existe en la tierra, ha mirado el entorno y ha buscado respuestas mágicas, respecto a lo que él ha observado, el hombre primitivo vio el cielo y las estrellas y se preguntó ¿quién los creó?

Los escritos Sumerios se encuentran entre los textos más antiguos sobre el origen del hombre. En ellos se relata la creación del mundo y la generación de los primeros dioses. Entre estos dioses existían unos de alta jerarquía y otros que supervisaban a los dioses más nuevos. Pero ellos vieron que sus tareas eran agotadoras. Enki dios sabio y poderoso, hizo caso a las necesidades de sus hermanos y gracias a su madre Nammu, fue capaz de crear seres, para realizar esas tareas tediosas. Otra diosa sumeria, Nimmah colaboró junto a Nammu en la creación de estos seres, que no son otros que los humanos.

Una vez moldeados y terminados, cobran vida y les comienzan a asignar tareas, pero surge la idea crear un ser que será capaz de **“decidir su destino”**. Nimmah cogió arcilla y creó varios seres deformes. Enki coge a estos deformes y les da con qué

¹⁰ https://www.nationalgeographic.com.es/mundo-ng/grandes-reportajes/el-templo-mas-antiguo-del-mundo_4377/8

ganarse el pan, así pues, les buscó un buen destino.

Enki, crea varios humanos, entre los cuales se encuentra uno muy pequeño, que no puede mantenerse en pie ni sentado, y que se hace sus necesidades encima. La diosa Nimmah no puede encontrarle un destino y al final tiene que cuidarlo ella misma y lo sube a su regazo. Este ser deforma en el primer bebé, el primer humano como los conocemos hoy en día. Estos seres humanos se encontraban viviendo en un lugar denominado paraíso, cuyo significado persa es de arboleda, jardín o huerto rodeado de una cerca (también lugar de animales). Es ahí donde los primeros humanos, creados por estos dioses, fueron puestos. Luego llega un momento en que gracias a la capacidad de tomar sus decisiones, salen de dicho lugar y terminan en guerra (Jiménez, 2001).

Estos textos sumerios son similares al escrito Gnóstico denominado "La Hipostasis de los Arcontes" encontrados en el Nag Hammadi en Egipto en el año 1945. Este texto es un tratado anónimo que muestra una interpretación esotérica del Génesis y que es parte del Códice II de Nag Hammadi y es la revelación de un ángel que muestra la forma agnóstica en que la raza del hombre, que proviene de Set, se manifiesta en la creación y en este mundo (Gertz Davis, 2004b).

En La Hipostasis de los Arcontes se muestran los dominadores del mundo mencionados por Pablo. El primer concepto "hipostasis" es un término de origen griego que se refiere a "ser de un modo verdadero", "ser de un modo real" o también "verdadera realidad"; el concepto Arconte se refiere, según la biblioteca de Nag Hammadi, a gobernantes relacionados con uno de los siete planetas, estos seres impiden que las almas abandonen el reino material. En el maniqueísmo, los Arcontes son los gobernantes de un reino dentro del "Reino de las Tinieblas", que en su conjunto forman el Príncipe de las Tinieblas. Estos seres fueron creados por Pistis Sophia (Fe - Sabiduría), el lado femenino del "Incorruptible" el verdadero Padre creador de la Totalidad.

De una manera resumida, la creación del hombre es explicada, a partir de los textos del Génesis y rectificadas. En estos textos los Arcontes crean primero al hombre terreno, como una copia de su propio cuerpo, y según la imagen divina. En este hombre terreno, insuflan el elemento psíquico. El resultado es un ser humano, incapaz de levantarse. La Eva psíquica levanta a Adán, y después la Eva espiritual, lo convierte en hombre espiritual. Como espirituales, Adán y Eva engendran a Set, que es el antepasado común de la raza gnóstica. Esta raza es salvada de la extinción por el Arconte Sabaot, bajo cuyo poder

quedará hasta la venida del Salvador. El ciclo teogónico explica el origen de los Arcontes a partir de la materia. La doctrina más importante de este pasaje es la distinción entre un Arconte maligno, Yaldabaoth, también llamado Yaldabaoth o Jaldabaoth, Sakla (s) y Samael. En el Evangelio de la verdad (Gertz Davis, 2004a) también se le llama "Error". En el Evangelio de Judas se le llama también Nebro (Vásquez, 2006) y su hijo un Arconte converso, llamado Sabaoth, que es el dios de los judíos.

Estos textos, en comparación con la historia del Antiguo Testamento y en espacial con el Génesis, nos muestran que Yaldabaoth es en realidad YHWH, y cuando en Pistis Sophia Jesús habla de ser salvado de Yaldabaoth, Jesús nos dice que debemos salvarnos de él. Esto confirma la hipótesis de que su principal misión, era mostrarnos una forma de salir del estado de YHWH y **ser libres**. La erradicación de los textos Gnósticos por parte de la Iglesia Católica, en los primeros siglos de su existencia, buscó eliminar este pensamiento, ya que guiaba a las personas a encontrar la verdad dentro de uno. Se persiguió a los cristianos gnósticos para erradicar el conocimiento y reemplazarlo con un Paulinian manipulado, se retorció para servir a sus intereses como "luz del cristianismo", que carece de las más profundas verdades enseñadas por Jesús en el círculo interior y en su lugar

introduce enseñanzas modificadas que se ajusten a la voluntad de YHWH para controlar (Gertz Davis, 2004 a y b).

Por lo tanto, desde el punto de vista de los Gnósticos, el ser humano tiene un origen divino, que fue creado por un Arconte, que es un falso Dios, pero que la luz de vida fue dada por el Incorruptible. La finalidad de los Arcontes es mantener a los humanos encerrados en un cuerpo material y destinados a encarnar eternamente, con el único fin de alimentarse del sufrimiento terreno de los humanos. Algunos humanos creen que mediante la encarnación podrán ir creciendo espiritualmente y que cada vida, según si han hecho el bien o el mal, podrán evolucionar a otra vida mejor y todo lo contrario. Pero, esto tiene un problema, que, si fuera la encarnación un hecho de mejora espiritual, deberíamos nacer con las memorias pasadas para no volver a cometer los mismos errores, y es todo lo contrario. Somos traídos a este mundo sin esa memoria y volvemos a la vorágine de esta vida, donde debemos conseguir todo con el esfuerzo. Según los cristianos Gnósticos la única forma de salvarnos es mediante el pensamiento y el autoconocimiento, buscar dentro de uno la luz entregada por el Incorruptible y que nos hace ser dioses en la tierra, mientras estemos dormidos nunca escaparemos de este mundo material. El develar y despertar a la verdad nos hará libres.

Se nos construyó **un mundo material embriagador**, bello y lleno de posibilidades, que hace que amemos lo material y veamos en ella la posibilidad de perpetuarnos.

Las diferencias entre la Iglesia Católica y los Cristianos Gnósticos es que la primera, nos dice que solo Jesús es el camino de la salvación, nos aterra con un cielo y un infierno, manipula nuestro albedrío y no nos da otra posibilidad de salvación, mientras que la segunda dice que no solo Jesús es el camino, sino que también esta en nosotros mismos, y cito lo que dijo Tomas en su evangelio:

“77. Jesús dijo: Yo soy la luz que está, sobre todo. Yo soy el universo: el universo ha surgido de mí y ha llegado hasta mí. Partid un leño y allí estoy yo; levantad una piedra y allí me encontraréis”

(Gertz Davis, 2004c).

Estos textos han sido investigados e interpretados por científicos y expertos en literatura teológica. La investigación científica de estos textos no ha buscado ir más allá de una mera interpretación, desde el punto de vista de la religión.

Los científicos y el método científico buscan evidencias concretas, con respecto a los fenómenos naturales los cuales se pueden medir

cuantificar y de los cuales obtener teorías y leyes respecto a los resultados obtenidos del proceso de investigación. En cambio, cuando se maneja una idea subjetiva, respecto al pensamiento del ser humano y su origen, y este es llevado desde el pensamiento religioso al espiritual, para entender y responder a las preguntas existenciales relacionadas con nosotros en lo tierra, los argumentos de estas posturas religiosas nos dan una multiplicidad de posibilidades de respuestas.

En este momento en el devenir histórico del mundo, y su impacto en la fe de las personas, y la generación de nuevo conocimiento científico, permite responder sólo a los cuestionamientos relacionados con las leyes de la naturaleza. La ciencia aún no ha entrado en el plano espiritual, ya que no existe ningún tipo de investigación que de respuesta, desde la espiritualidad, con un enfoque científico, a la existencia del hombre. Quizás, más adelante exista la tecnología que apunte a responder estas cuestiones, que en este momento escapan de la objetividad y se mantienen en el mundo de la subjetividad.

BIBLIOGRAFÍA

- Sánchez Mora, M. d. (2009). El Monje Matemático y el Biólogo Evolucionista. Educación Matemática, 21(1), 151-158.

- Jiménez, L. (2001). La Historia comienza en Sumer, una historia de Dioses. termina con guerras y demonios (teoría). Estudios Políticos, 157-210.
- Vázquez, G. (2006). El Evangelio de Judas Iscariote. En G. Vázquez. México: Libros de México.
- Gerz, David. (2004 a). Los Evangelios Gnósticos. En D. Gerz, El Evangelio de la Verdad (págs. 21-40). Barcelona - España, Barcelona, España: Sirio S.A.
- Gerz, David. (2004 b). Los Evangelios Gnósticos. En D. Gerz, La Hipostasis de los Arcontes (págs. 105-116). Barcelona España, Barcelona, España: Sirio S.A.
- Gerz, D. (2004 c). Los Evangelios Gnósticos. En D. Gerz, El Evangelio de Tomás (págs. 41-63). Barcelo - España: Sirio S.A.



Título: Cara a cara con el planeta. Una nueva mirada sobre el cambio climático alejado de las posiciones apocalípticas. (2017). Siglo veintiuno editores.

El autor **Bruno Latour**¹, realiza este libro asociándolo a su proyecto que busca trazar una antropología que él suele llamar, **“de los modernos”**. Su pregunta original, respecto de **¿Cómo comprender esta Tierra que interactúa con nuestras acciones e incluso decide sobre ellas?**, nos invita a una lectura profunda y reflexiva, que, por fortuna, además cuenta con que, la versión al español, es elaborada por el conocido traductor argentino Ariel Dilon, situación que permite obtener una obra certera y adecuada en los términos y sus fundamentos.

En las cuestiones fundamentales que emergen de la lectura, salta inicialmente a la vista la idea de **“Nuevo Régimen Climático”**, término derivado², que buscaba designar, de manera muy particular y poco eficaz, el intento de gobernar el clima, por parte de los diferentes Estados y formas de gobernanzas creadas por el hombre.

El libro reconstruye ocho conferencias relacionadas a nociones de naturaleza³, la aparición del hombre⁴, y para rematar en cuestiones más integrales como los discursos apocalípticos, los efectos de la guerra y la paz y la gobernanza de terrenos en lucha. Estas conferencias, como el mismo autor resalta en su introducción, van emparejadas, enfocándose las dos primeras en lo que él llama **“potencia de actuar”**, que

es un operador indispensable para permitir los intercambios de dominios y disciplinas, hasta aquí diferenciadas. Las dos siguientes conferencias nos acercan a los personajes principales, que son Gaia y Antropoceno. Las siguientes tratan sobre pueblos y la última pareja sobre temas geopolíticos.

Al adentrarnos en la lectura, encontraremos análisis profundamente elaborados, respecto a cómo enfocamos nuestra relación con la naturaleza y como aquella manera de relacionarnos, ha desencadenado problemáticas diversas, que nos tienen preocupados de procesos globales, como son el **“Cambio Climático”** o la más actual de todas, que es la pandemia.

Un cambio paradigmático del enfoque planteado por el autor dice relación con la invitación (o constatación) de migrar de un proceso pasivo de observadores, a uno activo, donde como diría Humberto Maturana, **“mundearamos”** el planeta, es decir, donde operaramos en sintonía con el planeta, y no entendiéndonos ajenos de él.

Para ejemplificar esta distinción entre enunciados constataativos y los performativos, les comparto un pequeño fragmento del libro, que en su Segunda Conferencia dice lo siguiente⁵:

¹Nacido en 1947 en una tierra de vinos fantásticos, Beaune – Borgoña, parte importante de su vida investigativa a estudiar las conexiones entre con innovación técnica y sus dinámicas, gestión de investigación, cultura

²El autor adjudica el concepto a los autores Aykut y Dahan (2015).

³Inicialmente asociado a la inestabilidad, posteriormente a descripciones

⁴El Antropoceno y sus alcances en tiempos de crisis territoriales, culturales

en Francia. Se le conoce como filósofo y antropólogo y ha dedicado sociología, historia y economía. Tiene numerosas obras relacionadas científica y filosofía del ambiente.

capaces de alentar, luego a la figura de Gaia, les, económicas y de desprecio ecológico.

< Si usted se encuentra en un autobús y ve que un pasajero está a punto de sentarse en un asiento donde usted ha colocado a su bebé, el enunciado que no dejará usted de emitir: **“hay un bebé sobre el asiento”**, será en efecto una constatación, pero no sería usted un ser vivo sino lo enunciara también para hacer reaccionar a aquel a quien se dirige (que es uno de los sentidos de término performativo). No venga a pretender que solamente está diciendo que el bebé **“está ahí, sin más”**. Usted no se resigna a enunciar un hecho objetivo -todos los pasajeros pueden verificar que el bebé se encuentra, en efecto, sobre el asiento-; usted objeta vivamente un comportamiento que aplastaría a dicho bebé bajo el trasero de dicho pasajero. **“Hay un bebé sobre el asiento”** es, por lo tanto, un enunciado a la vez constativo⁶ y performativo⁷, no importa cuán calmo, glacial, disgustado, automático, apasionado o chillón sea el tono con el que usted lo pronuncie. El éxito del buen señor Spock, ese famoso vocero de la Razón, consiste en que, a pesar de su voz mecánica, le dice al capitán Kirk lo que hay que hacer, para dar cuenta de lo que es.


En el pasado era posible ignorar esta evidencia imaginando que los científicos debían permanecer tan exteriores a los fenómenos que describían como aquellos a quienes se dirigían. Pero, de ahora en adelante, si usted les habla a seres humanos de cualquier lugar de la Tierra, ya sea de geología, clima, de especies vivas, de química de la alta atmósfera, del carbono o de los caribús, estamos todos en el mismo barco -o más bien en el mismo autobús->.

Entonces, al analizar la experiencia actual de nuestra sociedad con la pandemia,

evidenciamos que no basta el hecho de describir un proceso y entenderlo, sino que para resolver el problema colectivo, es necesario poner en práctica ambos tipos de enunciados (constativo y performativo), verificándose que sólo el trabajo colectivo permite avanzar en la solución. Este mismo razonamiento es el que debemos poner en práctica para enfrentar el Cambio Climático, porque no bastarán los estudios catastróficos por sí solos para modificar las conductas, sino más bien una acción colectiva pro-planeta. Esa es la manera sugerida y creemos que es un camino a explorar urgentemente.



Miro: Una Herramienta para Colaborar.

La herramienta  **miro**¹ se ha transformado, en tiempos de pandemia, en una de las mejores alternativas, para el desarrollo de trabajos colaborativos. En concreto, se puede describir como una pizarra interactiva, donde equipos de personas pueden interactuar y mantener flujos de información e interacción de manera simultánea. Entre las opciones prediseñadas que posee, de manera gratuita, permite sostener reuniones y talleres, realizar lluvias de ideas, planificaciones, investigaciones consensuadas y diseños simultáneos de mapas conceptuales y diagramas de flujo, entre muchas otras opciones.

Con una comunidad de más de 10 millones de usuarios, creemos interesante sugerir el uso de esta aplicación, por su ductilidad y principalmente por lo fácil de obtener, a través de las herramientas del App Store de Google.

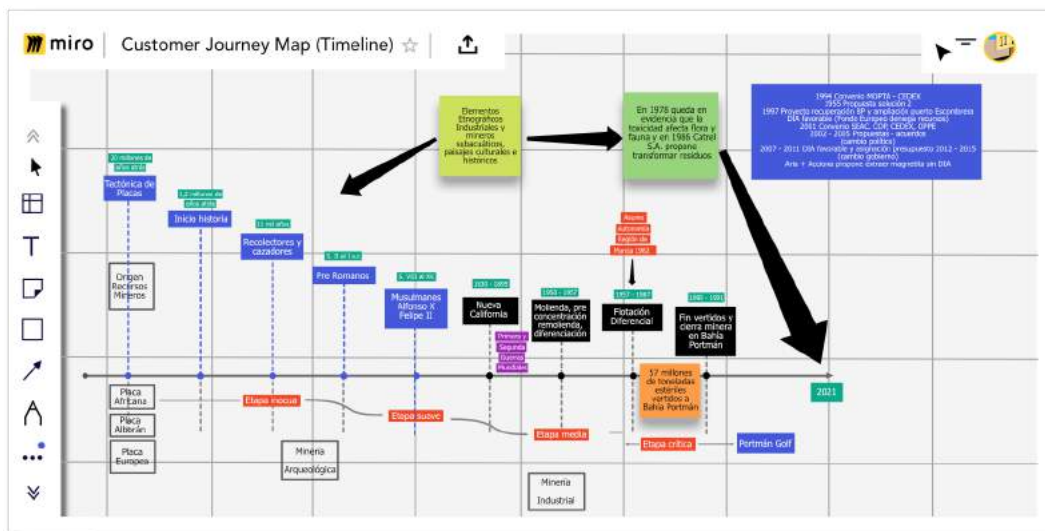


Fig. 1. Representación de una línea de tiempo realizada en Miro.

¹ <https://miro.com/>



Este boletín se encuentra abierto sólo para uso comercial a través de Creative Commons Attribution - No Comercial 4.0 Internacional (CC BY - NC 4.0), por lo cual el usuario es libre de: Compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato; y de remezclar, transformar y construir a partir del material.



Diseño gráfico: Marco León Villalobos.
maleonv90@gmail.com - <https://www.youtube.com/c/MarcoLeonVillalobos> - Instagram: @mleonvi